To: [redacted])[[redacted] @minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 10/1/2020 7:02:15 AM
Subject: RE: stuurgroep corona 1 oktober
Received: Thur 10/1/2020 7:02:16 AM

Heel kort (en onvolledig) omdat ik een call in moet:

1. MO is niet voor iedereen, zitten eisen aan. Ongedocumenteerde migranten zijn bijvoorbeeld uitgesloten. Maar uit humanitaire overwegingen kan besloten worden deze mensen wel toe te laten (daar is hier sprake van).
2. Normale winterkouderegeling: uitgebreidere openingstijden en bredere doelgroep bij kou. Voorstel nu: uitgebreidere openingstijden en bredere doelgroep de hele winter (in het geval van een lockdown), ook als het niet 'koud' genoeg is. Omdat het anders constant op- en afschalen is, onwenselijk in geval van veel coronabesmettingen. Maar duur.
3. Eerste golf waren niet-rechthebbenden volgens de richtlijn ook welkom, maar toen was het geen winter. En gold de richtlijn tot de zomer. Dus kan het zijn dat gemeenten er in het onderzoek geen rekening mee gehouden hebben. En kan het dus méér meerkosten opleveren. Omdat het een richtlijn betreft, is het niet echt een onvoorziene omstandigheid.

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 07:46
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: stuurgroep corona 1 oktober

Ha, thanks. Ik heb ook bij herlezing van het geheel nog paar vragen:

1. Wat zijn nu eigenlijk 'niet-rechthebbenden'?
2. Waarin wijkt dit voorstel nu af van de 'normale' situatie? Is dat de doelgroep (ook niet-rechthebbenden), is dat de reikwijdte van de opvang (ook overdag) of nog iets anders? En waarin wijkt dit voorstel dan af van de 'normale' winterkouderegeling?
3. Wijkt dit voorstel af van hoe we het bij de eerste golf hebben gedaan en zo ja, waar? En als dat niet zo is, kan dit dan niet onder de onvoorziene omstandigheid van een tweede golf vallen, waarvoor de disclaimer hebben opgenomen in de afspraken met VNG en IRF dat we daarover opnieuw met elkaar in gesprek gaan?

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 17:49
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: FW: stuurgroep corona 1 oktober

Ter kleuring op deze memo die morgen in de stuurgroep coronabekostiging is geagendeerd zie ook bijgaande mail t.i.
M.i. kunnen (dus gaan) gemeenten met een dergelijke richtlijn in de hand beargumenteren dat het extra meerkosten met zich mee kan brengen (zeker als het een koude winter wordt). Dus afstemming FIN lijkt me nodig. En een raming.

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:34
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: FW: stuurgroep corona 1 oktober

M: [redacted]

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 12:30
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] , [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] . ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: stuurgroep corona 1 oktober

Hi,

Aan de agenda wordt hierbij nog een punt toegevoegd: meerkosten opvang niet-rechthebbenden.
5.1.2e (DMO) zal een toelichting geven op bijgevoegde memo.

Groet, 5.1.2e